[1979 மார்ச் 15

(5) கவன ஈர்ப்புகள்

(அ) மதுரை, திருப்பரங்குன்ற காவல் நிலையத்தில் ஓர் வழக்கறிஞர் தாக்கப் பெற்றது குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, 41—வது விதியின் கீழ் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து ஒரு கவன ஈர்ப்பு பிரச்னையை திருவாளர்கள் திரு. பி. எச். பாண்டியன், ரா. மார்க்கபந்து, திரு. பி. ராமதாஸ், திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா ஆகியோர் மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, ''திருப்பரங்குன்றத்தில் வக்கீல் ஒருவர் தாக்கப்பட்ட சம்பவம் குறித்து கோட்ட ஆட்சியாளர் விசாரணைக்குப் பதிலாக நீதி விசாரணை கோரி 14—3—1979 முதல் தமிழ்நாட்டிலுள்ள வழக்கறிஞர்கள் நீதிமன்றங்களைப் புறக்கணிக்கப்போவதாக, சென்னை வழக்கறிஞர்கள் சங்கம் தீர்மானித்துள்ளது குறித்து'', என்கிற அவசரப் பொதுமுக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். இந்த சப்ஜெக்டைப் பொறுத்தவரையில், மின்சார அமைச்சருக்கு சம்பந்தம் கிடையாது. இன்னாரின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன் என்று சொல்கிறபோது சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரை குறிப்பிட்டுத்தான் சொல்லவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படிக் கிடையாது. கூட்டுப் பொறுப்பு இருக்கிறது. எந்த அமைச்சர் வேண்டுமானாலும் அறிக்கை அளிக்கலாம்.

திரு. க. சுப்பு : பதில் சொல்லலாம். ஆனால் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன் என்று சொல்லக்கூடாது,

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்கள் ஆலோசனைக்கு நன்றி.

திரு, ரா. மார்க்கபந்து : நான் ஒரு வார்த்தை சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு உறுப்பினர் படித்து இருக்கிறார். அமைச்சர் பதில் சொல்லியபிறகு நீங்கள் கேள்விகள் போடலாம்.

1979 மார்ச் 15]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மதுரை சட்டக் கவுன்சிலும், மற்ற சட்டக் கவுன்சிலும் கீழ் கண்டவாறு மனுக்கள் கொடுத்தனர் :—

''திரு. வி. அய்யாத்துரை என்னும் வழக்கறிஞர் 24-2-1979 அன்று, வழக்கில் இருக்கும் தனது கட்சிக்காரரின் சொத்து சம்பந்தமாகவும், போலீஸ் பாதுகாப்புக் கேட்டும், திருப்பரங் குன்றம் காவல் நிலையத்திற்கு வந்திருக்கிறார். அவர் அங்கு துன்புறுத்தப்பட்டு, கடுமையாக அடிக்கப்பட்டார் என்றும், மேலும் அவர்மீது இந்திய தண்டனைச் சட்டம் 332—வது பிரிவின்படி பொய் வழக்குப் போட்டுள்ளதாகவும், அதில் சம்பந்தப்பட்ட காவல் துறை அதிகாரிகள், குறிப்பாக டெப்டி இன்ஸ்பெக்டர் ராஜகோபாலை, தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்ய வேண்டும் என்றும் கோரி, மதுரை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் மனுக் கொடுத்துள்ளனர்.

இதனை மதுரை தெற்கு எஸ்.பி.-க்கு அனுப்பி, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அறிக்கை கேட்டதில், டெப்டி இன்ஸ்பெக்டர் ராஜகோபால் என்பவர், திருவாளர் அய்யாத்துரை என்பவரால் தாக்கப்பட்டார் என்றும், இ-1. காவல் நிலையத்தில், இந்திய தண்டனைச் சட்டம் 332—வது பிரிவின்கீழ் ஒரு வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டது என்றும், மேற்படி அய்யாத்துரை 24—2—1978 அன்று 8—30 மணிக்கு கைது செய்யப்பட்டு, 11—30 மணிக்கு ஜாமீனில் விடுதலை செய்யப்பட்டார் என்றும் தெரிய வந்தது. மேலும், மேற்படி டெப்டி இன்ஸ்பெக்டரும், அய்யாத்துரையும் அரசு எர்ஸ்கின் மருத்துவ மனைக்கு அனுப்பப்பட்டு, புற நோயாளிகளாக அவர்கள் சிகிச்சை பெற்றனர்.

இந்தப் பிரச்சினை பற்றி மதுரைக் கோட்டாட்சித் தலைவரை P.S.O. 145-ன் கீழ் ஒரு விசாரணையினை மேற் கொள்ளுமாறு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பணித்திருந்தார். ஆனால் இது பற்றிய சம்பந்தப்பட்ட எல்லா தரப்பினருக்குத் திருப்தி அளிக்கும் வகையில் விசாரணை ஒன்று நடத்த வேண்டும் என்ற பல தரப்பட்டவர்களின் வேண்டுகோளையும், சட்ட மன்றத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரின் வேண்டுகோளை யும் ஏற்று, அரசு இதுபற்றி ஒரு முழுமையான விசாரணையினை ஒரு விசாரணைக் கழகத்திடம் (Board of enquiry) ஒப்படைப்பது என்று முடிவு செய்திருக்கிறது

இந்த விசாரணைக் கழகத்தின் தலைவராக நீதிபதி ஒருவரும், வழக்கறிஞர்கள் மன்றத்தின் சார்பாக ஒரு பிரதிநிதியும், காவல் துறையின் சார்பாக ஒரு பிரதிநிதியும், என மூன்று பேர்களைக் கொண்ட விசாரணைக் கழகம் ஒன்று நிறுவப்பட இருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, நீதிக்காக வழக்காடுகின்ற வழக்கறிஞர்களுக்கு நீதி கிடைப்பதற்கு இன்றைக்கு நீதி விசாரணை நடத்த உத்தரவிட்ட அரசுக்கு நான் முதற்கண் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் மேலும் இதுபோன்ற சம்பவங்கள் வராமல் நல்ல முறையில் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும்.

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை]

Bar and Judiciary are the two wings of administration of justice, They both co-exist together என்று சொல்வார்கள்:

If one of the wings is injured, justice cannot be dispensed. Bar is the guardian of Judiciary and protection of fundamental rights and custodian of democracy என்று சொல்வார்கள். ஆகவே, இந்த 'பார் கவுன்சிலைப்' பொறுத்தவரையில் வழக்கறிஞர்கள் என்பவர்கள் சமுதாயத்திற்கு புனிதமான தொண்டு செய்கின்றவர்கள். இந்த சமுதாயத்திற்கு இதைப் போன்ற சம்பவங்கள் ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று வழக்கறிஞர்கள் சார்பில் கேட்டுக்கொள்ள கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவரவர்களே, அரசு இரண்டு இறக்கைகளையும் பராமரிக்கும்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இன்று மதுரையில் நடைபெற்ற இந்த சம்பவத்தைக் கண்டிக்கும் வகையில் தமிழ்நாடு பூராவும் இருக்கிற வழக்கறிஞர்கள் வழக்கு மன்றங்களுக்குப் போகாமல் நிராகரித்தார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல், தமிழ்நாடு வழக்கறிஞர்கள் சங்கம் ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி, இந்த சம்பவத்தில் ஆர். டி.ஓ. அவர்கள் சாட்சியாக இருக்கக்கூடிய நிலை இருந்தது; ஆகையால் அவரை நீக்கி, நீதிபதி தலைமையில் விசாரணை நடத்த வேண்டுமென்று தீர்மானம் போட்டு, அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதை ஏற்று, இந்த அரசு நீதிபதி தலைமையிலும் மற்றவர்கள் பொறுப்பிலும் நீதிவிசாரணை நடத்த உத்தரவிட்டதற்காக, வழக்கறிஞர்கள் மன்றத்திலே நானும் திரு. பி. எச். பாண்டியன் அவர்களும் உறுப்பினர்கள் என்ற முறையில் இருவரும் இந்த அரசுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறோம்.

திரு. எஸ், ஜே. சாதிக் பாட்சா : துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் பாண்டியன் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை நான் பரிபூரணமாக ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால் இதிலே இருக்கிற பிரச்னை என்னவென்றால், தமிழ்நாடு பார் கவுன்சில்

1979 மார்ச் 15] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

ஒரு ரெசலூஷன் போட்டிருக்கிறது. ஒரு டிஸ்டிரிக்ட் ஜட்ஜை வைத்து நீதிவிசாரனை நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்போது போலீஸ் தரப்பிலிருந்து ஒருவர், வழக்கறிஞர் தரப்பிலிருந்து ஒருவர் இந்த நீதிவிசாரணைக் குழுவில் இடம் பெறுவார்கள் என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள், இது பிரச்சனைக்குத் தீர்வு காண்பதற்குப் பதிலாக ஒருவருக்கு ஒருவர் மோதல் ஏற்பட்டு, விவகாரம் பெரிதாகிவிடுமோ என்ற அச்சம் ஏற்படுகிறது. ஆகையால் பார் கவுன்சிலை கலந்து ஆலோசித்து, ஒரு 'அக்ரீடு ப்ரொப்போசலுக்கு' வந்தால் நல்லது. இல்லை என்றால் ஒரு வேளை அரசாங்கத்தின் முடிவை பார் கவுன்சில் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்றால், மீண்டும் அவர்கள் கோர்ட்டுக்குப் போகமாட்டார்கள்; பாண்டியன் அவர்களும் கோர்ட்டுக்குப் போக முடியாது; ஃபீஸ் வாங்க முடியாது. தமிழ்நாடு பார் கவுன்சில் என்பது இந்த மாநிலம் பூராவும் இருக்கிற ஒன்று.

நான் ஏற்கெனவே நீதிவிசாரணை நடத்த ஹைகோர்ட் நீதிபதி ஒருவரை நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டேன். ஆனால் அவர்களே முன்வந்து டிஸ்டிரிக் ஜட்ஜ் வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். 'போர்டு ஆஃப் என்குயரி' போடுவதாக இருந்தால் ஒரு டிஸ்டிரிக்ட் ஜட்ஜை போட வேண்டும். அப்போதுதான் நியாயம் கிடைக்கும். ஆகவே, மேலும் தொந்தரவு ஏற்படாத வகையில், பார் கவுன்சிலை தொடர்பு கொண்டு, ஒரு சுமூகமான முடிவுக்கு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMI : Sir, I want to point out this to the hon. Member Thiru S.J. Sadiq Pasha. I think even the Bar Council asked for the services of only a District Judge, a judicial officer at the level of a District Judge to make an enquiry into this matter and not necessarily a High Court Judge. I think they will be quite content to have a Judicial officer of the status of a District Judge. That is practically the demand made by the Bar Council of Madras.

THIRU S. J. SADIQ PASHA ; The resolution passed by the Bar Council is to the effect that only a District Judge may be appointed for the purpose of enquiry. But the Hon. Minister in his reply has said that it will be a Board of Enquiry. So my point is that you have not accepted the resolution passed by the Bar Council. This is directly opposite to what has been stated by the Bar Council of Madras. I request the Hon. Minister to consult the Bar Council and come to an understanding.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவரவர்களே, சாதாரண நீதிவிசாரணை என்றால் நீதிபதியை மட்டும் போடுவதுதான் வாடிக்கை. ஆனால் இதிலே வழக்கறிஞர்களுக்கு ஒரு பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலேயும், அதே நேரத்தில் காவல் துறையினரும் புறக்கணிக்கப்படக்கூடாது என்ற காரணத்தால் அவர்கள் சார்பிலும் ஒரு பிரதிநிதிக்கு இடம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலேயும் அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது. ஒரு நீதிபதியைவிட ஒரு விசாரணைக் கழகம் மேலானது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் சாதிக் பாட்சா அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல சம்பந்தப்பட்டவர்கள் அனைவரையும் ஓரளவு கலந்து இந்த 'போர்டு ஆஃப் என்குயரி' போட்டிருப்பதால் வழக்கறிஞர்கள் சங்கத்தின் சார்பிலும் நிச்சயமாக அதை ஏற்றுக் கொண்டு, தங்களுடைய பணியைத் தொடங்குவார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

[முற்பகல் 11.30]

திரு. பி. ராமதாஸ் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சம்பவம் குறித்துச் சொல்லப்படுகின்றபோது, காவல் நிலையத்திலே காவல் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் வழக்கறிஞர்களைத் தாக்கியதற்கான ப்ரைமா பேசி கேஸ் இருக்கிறது. ஆகவே ஒருவர் மட்டும் அன்றையதினம் அந்த வழக்கறிஞரைத் தாக்கவில்லை. அதிலே சம்பந்தப்பட்டவர்கள் ஒருவர் மட்டுமல்ல அங்கே இருக்கின்ற ஹெட் கான்ஸ்டபிள், ரைட்டர் ஆகியோரும் இன்னும் பலரும் சம்பந்தப்பட்டிருப்பதால் அவர்கள் அனைவரையும் முதலிலே வேலை நீக்கம் செய்ய வேண்டும். அவ்வாறு வேலை நீக்கம் செய்த பிறகு அந்த ஜுடிஷியல் என்கொயரியில் அவர்களுக்கும் அனுமதி தரவேண்டும். ஏனென்றால் இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் தமிழ்நாட்டிலே ஒரு முன் மாதிரியாக இருந்துவிடக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் இதனை நான் அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியப்படுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத்தலைவரவர்களே, நாம் முன் கூட்டியே ஒரு சாராரை வேலை நீக்கம் செய்வது என்பது நாமே ஒரு முடிவுக்கு வந்தது போலாகும். அந்த ஜுடிஷியல் என்கொயரி விசாரிப்பதற்கு முழு உரிமை பெற்று இருக்கின்ற காரணத்தால் நாம் மீண்டும் இதில் தலையிடுவதற்கில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 15]

திரு. ப. சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, வழக்கறிஞர்கள் காவல் துறைக்கு நீதி மன்றங்களில் நிறைவேற்றப்படுகின்ற ஆணை சம்பந்தமாகச் செல்வது உண்டு. ஆகவே தமிழ்நாடெங்கும் இந்த மாதிரி நிகழ்ச்சிகள் தொடர்ந்து நடைபெறாமல் தடுக்கின்ற வகையிலே வழக்கறிஞர்கள் வழக்குகள் சம்பந்தமாக காவல் துறைக்கு வருகின்றபோது அவர்களிடம் மரியாதையாக காவல் துறையினர் நடந்துகொள்ளவேண்டும் என்ற ஒரு ஆணையைப் பிறப்பிப்பதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புதிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவரவர்களே, இதைப்பற்றி ஏற்கனவே வந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்திலே பேசுகிறபோது குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். பொதுவாக காவல் துறையும் அதேபோல் வழக்கறிஞர்களும் ஒருவருக்கொருவர் சுமுகமாக இருக்க வேண்டியவர்கள். மேலும் இந்த விசாரணைக் குழுவின் மூலம் அனைத்துப் பிரச்சினைகளுக்கும் தீர்வு ஏற்பட்டு மீண்டும் நல்ல ஒரு சூழ்நிலை உருவாகும் என்று நிச்சயமாக நாம் எதிர்பார்க்கலாம்.

(திரு. ரா. மார்க்கபந்து எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது சம்பந்தமாக இனிமேல் பேசக்கூடாது. உட்காருங்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, நான் 42-வது விதியின் கீழ் கொடுத்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : அது அஜெண்டாவில் சேர்க்கப்படவில்லை. மேலும் நீங்கள் 41-வது விதியில் கொடுக்கவில்லை. ஆகவே நீங்கள் பேச முடியாது. வேண்டுமானால் அறையிலே வந்து விவரம்கேளுங்கள். உட்காருங்கள்.

(ஆ) துறையூர் கந்தசாரி சர்க்கரை உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் குறித்து

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, திருச்சி மாவட்டம் துறையூர் கந்தசாரி சர்க்கரை உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவுக் குடிசைத் தொழில் சங்கத்தின் சொத்துக்கள் பகிரங்க ஏலத்தின் மூலம் விற்பனைக்கு வருவதாகப் பத்திரிகைகளில் செய்தி வந்துள்ளதால், அந்த ஆலைக்கு 1974-ஏப்ரலில் கரும்பு கொடுத்த விவசாயிகளுக்கு முழுமையாகக் கணக்குத் தீர்க்கப்